

Żytno dnia 8 maja 2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZPI.271.4.2020.SN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Racjonalizacji gospodarki wodno ściekowej w m. Żytno poprzez rozbudowę wodociągu i kanalizacji*”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą Zamawiający informuje, że:

- I. Dla Części 1 zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pana Pawła Pałasińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „EKO-INSTAL” Paweł Pałasiński z siedzibą w 42-360 Poraj ul. Wschodnia 13 (oferta nr 1)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. Dla Części 2 zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Pana Adama Olczak oraz Pana Łukasza Piątek prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą STRADA s.c. Adam Olczak, Łukasz Piątek z siedzibą w 97-300 Piotrków Trybunalski ul. Tuwima 3/10 (oferta nr 4)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- III. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część 1 zamówienia:

Oferta nr 1:

„EKO-INSTAL” Paweł Pałasiński

42-360 Poraj ul. Wschodnia 13

Oferta nr 2:

REBUD Sp.J.

97-400 Bełchatów ul. św. A. Chmielowskiego 1

Oferta nr 5:

„HYDROMEX PLUS Sp. z o.o.” Spółka komandytowa

42-200 Częstochowa ul. Dobrzyńska 151/153

Oferta nr 6:

PUSH „PRO-AQUA” A.M.M. Jaskóła Sp.J.

28-200 Staszów ul. Żeromskiego 18

GMINA ŻYTNO

Oferta nr 7:

PUH „DOMAX” Arkadiusz Mika
42-283 Boronów ul. Grabińska 8

Oferta nr 8:

PPHU „SANGAZ” Waldemar Pacud
42-221 Częstochowa ul. Ikara 288

Oferta nr 9:

PPUH „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień
97-371 Wola Krzysztoporska
Kolonja Gomulin ul. Trybunalska 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	60,00	40,00	100,00
2	52,35	40,00	92,35
5	33,97	40,00	73,97
6	52,42	40,00	92,42
7	52,96	40,00	92,96
8	34,07	40,00	74,07
9	----	----	----

Część 2 zamówienia:

Oferta nr 1:

„EKO-INSTAL” Paweł Pałasiński
42-360 Poraj ul. Wschodnia 13

Oferta nr 2:

REBUD Sp.J.
97-400 Bełchatów ul. św. A. Chmielowskiego 1

Oferta nr 3:

PPHU „ROB-BUD” Gryga Bożena
98-275 Brzeźno; Nowa Wieś 29

Oferta nr 4:

STRADA s.c. Adam Olczak, Łukasz Piątek
97-300 Piotrków Trybunalski ul. Tuwima 3/10

GMINA ŻYTNO

Oferta nr 6:

PUSH „PRO-AQUA” A.M.M. Jaskóła Sp.J.

28-200 Staszów ul. Żeromskiego 18

Oferta nr 7:

PUH „DOMAX” Arkadiusz Mika

42-283 Boronów ul. Grabińska 8

Oferta nr 8:

PPHU „SANGAZ” Waldemar Pacud

42-221 Częstochowa ul. Ikara 288

Oferta nr 9:

PPUH „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień

97-371 Wola Krzysztoporska

Kolonia Gomulin ul. Trybunalska 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	36,25	40,00	76,25
2	27,66	40,00	67,66
3	40,93	40,00	80,93
4	60,00	40,00	100,00
6	42,49	40,00	82,49
7	26,87	40,00	66,87
8	27,48	40,00	67,48
9	4,37	40,00	44,37

III. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Dla Części 1 zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy oferta złożona przez Pana Łukasza Stępień prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PPUH „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień z siedzibą w 97-371 Wola Krzysztoporska; Kolonia Gomulin ul. Trybunalska 3 (oferta nr 9) gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

Komisja Przetargowa w dniu 22 kwietnia 2020r. dokonała badania ofert w celu ustalenia czy ceny całkowite złożonych ofert są niższe o co najmniej 30 % od wartości zamówienia

powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W wyniku przeprowadzonego badania Komisja Przetargowa stwierdziła, między innymi iż oferta nr 9 zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.


W związku z powyższym Zamawiający w dniu 22 kwietnia 2020r. działając na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018r poz. 2177)
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów,
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska,
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy

w terminie do **27-04-2020r.**

Z treści wyjaśnień złożonych przez Pana Łukasza Stępień prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PPUH „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień z siedzibą w 97-371 Wola Krzysztoporska; Kolonia Gomulin ul. Trybunalska 3 wynika, iż podana cena była wprowadzona omyłkowo. Wykonawca zamienił ceny za wykonanie Części 1 oraz Części 2 zamówienia. Do złożonego wyjaśnienia nie załączono żadnych innych dokumentów. W ocenie Zamawiającego powyższe skutkuje uznaniem, iż oferta złożona przez Pana Łukasza Stępień prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PPUH „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień z siedzibą w 97-371 Wola Krzysztoporska; Kolonia Gomulin ul. Trybunalska 3 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji skutkuje **odrzucającem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.**

- IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.
- V. Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla Części 1 oraz Części 2 zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z W. WOJTA

mgr Anna Czerkiewska
SKARBNIK GMINY